

高校“课程思政”的价值内核 及其实践路径选择研究

敖祖辉¹, 王瑶²

(1. 浙江工贸职业技术学院 浙江 温州 325000; 2. 佳木斯大学 黑龙江 佳木斯 154007)

摘要: 高校思想政治工作要因事而化、因时而进、因势而新。“课程思政”指向一种新的思想政治工作理念,是一种全新的课程观,是高等教育实现全过程、全方位育人的必然选择。它对高校坚持社会主义办学方向,贯彻和落实立德树人根本任务,强化和坚定政治理想信念,确保高校育人工作贯彻教育教学全过程具有重要推动作用。“课程思政”突出问题导向,聚焦高校育人的价值本源,彰显新时代中国特色社会主义高校育人根本,实现各学科、课程与思想政治理论课同向同行、协同育人。研究和探讨“课程思政”的价值内核及其内在机理,有助于巩固和强化高校意识形态工作的领导权,有助于充分认识和发挥思想政治理论课在“课程思政”中的价值引领功能,有助于推动构建以马克思主义学科为引领,其他各学科、课程协同一致、合力育人的高校思想政治工作新格局。

关键词: 课程思政; 价值内核; 价值引领; 育人功能

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2019)03-0128-05

高校思想政治工作,关系着高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。加强和改进高校思想政治工作是我们党和国家长期以来十分重视的工作。2016年12月7日至8日,全国高校思想政治工作会议在北京召开,习近平总书记发表重要讲话并明确指出“把思想政治工作贯穿教育教学全过程,开创我国高等教育事业发展新局面”,“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需要和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”^[1]应该说,这是新时代习近平总书记代表党和国家对高校思想政治工作提出的新期待、新要求和新任务。同时,吹响了新时代加强和改进高校思想政治工作的新号角。基于这样的大背景下,全国各地高校迅速掀起了以“课程思政”为切入点、以构建“大思政格局”和思想政治工作创新发展为核心的课程改革和探索之路。

笔者认为,研究和探讨“课程思政”的价值内核及内在机理,对于进一步厘清高校“课程思政”改革的核心在于解决“培养什么人、如何培养人以及为谁培养人”这个根本问题至关重要。为此,本文将以此为理论思考点,对“课程思政”改革的价值内核及实践路径选择予以探讨,以期更好地指导高校思想政治工作实践。

一、高校实施“课程思政”改革的重要意义

高校的根本任务在于立德树人、以文化人。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调“高校立身之本在于立德树人。要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人。”^[2]由此可知,就理论层面而言,回答和明确了高等教育的人才培养目标;就实践层面而言,指明了高等教育课程与教学改革的行动方向。“课程思政”的提出既是新时代加强和改进高校思想政治工作的时代需求,也是全面提升高校思想政治工作质量的重要举措。可以说,实施“课程思政”改革,对于高校坚持社会主义办学方向、落实立德树人根本任务、确保育人工作贯穿教育教学全过程具有十分重要意义。

(一) 坚持社会主义办学方向不动摇

大学是社会的一部分,不能脱离社会而孤立存在。在一定意义上说,大学体现了它所处的文化传统、社会属性以及鲜明的意识形态属性。我国的高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重任,必须毫不动摇地坚持正确的政治方向。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调“我们的高校是党领导下的高校,是中国特色社会主义高校。”^[3]这里突出强调了对我国高校根本的界定,指明了办好高等教育的前提,必须在坚持社会

收稿日期: 2019-01-15

基金项目: 黑龙江省教育厅教改研究重点项目“积极心理学视域下的研究生心理健康教育对策研究”(编号: JGXM-HLJ-2016035); 浙江工贸职业技术学院教学创新项目“思政要素融入专业建设的维度与构建路径”(编号: 浙工贸院(2018)61号); 2018年黑龙江省经济社会发展重点研究课题“东北抗联精神的当代价值研究”(编号: 18214)。

作者简介: 敖祖辉, 浙江工贸职业技术学院马克思主义学院副教授, 硕士研究生导师, 研究方向: 马克思主义中国化问题研究、高校思想政治教育研究; 王瑶(通讯作者), 佳木斯大学研究生部教授, 硕士研究生导师, 研究方向: 高校党建与思想政治教育研究。

主义大学这个根本性和方向性上达成共识。因此,新时代高校在建设什么样的大学、怎么建设大学、培养什么样的人、怎样培养人和为谁培养人等这些根本问题上必须毫不动摇地坚持办好社会主义大学的原则,必须旗帜鲜明地坚持办学正确政治方向。“课程思政”是高校思想政治教育工作的重要组成部分,具有鲜明的社会主义大学的属性和特征,体现了社会主义大学的办学特色和育人导向。“课程思政”改革强调在课程教学过程中将知识传授和价值引领有机结合,注重在知识传播中强调价值引领,发挥学校教育具备德育“大熔炉”的教育合力作用,确保了我国高校“立德树人”根本目标和任务的顺利实现。

(二) 坚持传播弘扬马克思主义理论不动摇

新时代提出新课题,新课题催生新理论。1848年2月24日,由卡尔·马克思和弗里德里希·恩格斯为共产主义者同盟起草的第一个纲领性文献《共产党宣言》正式出版,这也标志着马克思主义的诞生,标准着科学社会主义理论体系的确立。《共产党宣言》中阐述的一些教育思想,特别是精辟论述了教育的本质,并提出思想政治工作的使命和任务。同时,马克思恩格斯对于无产阶级取得政权后以及实现全人类解放的个人价值诉求都做了清晰描述。170多年后的今天,中国共产党人对马克思主义理论实现了继承、发展和创新,并以此为思想理论基石,创造性发展了马克思主义科学课程育人观。中华人民共和国成立以来,毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛和习近平等几代领导人通过各种不同形式和角度对“学校教育的本质以及如何通过学校教育来传播和弘扬马克思主义”等做了相关论述或指示,应该说,这些论述或指示在一定程度上推动了马克思主义理论的传播和弘扬。党的十八大以来,习近平总书记多次就意识形态工作和高校思想政治工作发表重要讲话。习近平总书记指出,坚持不懈传播马克思主义理论,能够为高校发展和立德树人坚持方向提供坚实的理论基础和方法论指导。高校实施“课程思政”改革,要立足于巩固马克思主义在高校意识形态领域的主导地位,掌握高校意识形态的主动权和话语权,通过课堂教学有效传播马克思主义理论,把思想价值引领贯穿到教育教学的全过程和各环节,着力抢占价值观竞争的道德制高点,使高校成为马克思主义研究和传播的基地和高地。

(三) 坚持社会主义大学的育人根本不动摇

习近平总书记强调,高校立身之本在于立德树人。高校是育才造士、立德树人的熔炉,作为引人以大道、启人以大智的场所,作为孕育思想、传播理论的殿堂,坚守社会主义大学的育人根本至关重要。古人云“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”大学之为大,其根本就是在传道授业解惑中引人以大道,启人以大智,使人成为国家的栋梁之材。我们的高校培养的是中国特色社会主义事业的建设者和接班人,是担当起中国特色社会主义大业,确保党的事业兴旺发达和国家长治久安、不改变颜色的接班人,是肩负着实现“两

个一百年”奋斗目标和实现中华民族伟大复兴的中国梦的历史重任的有为人材,就必须坚持高校的育人根本不变质、不动摇。当前,高校意识形态和思想政治工作面临前所未有的冲击和挑战,以社会主义先进文化为引领的高校思想文化阵地,也会受到社会各类非主流舆论和价值观的影响。为此,2015年1月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》明确指出,加强高校意识形态阵地建设是一项战略工程、固本工程、铸魂工程,把固本铸魂工程建设好,是社会主义大学发展的题中应有之义^[4]。“课程思政”改革紧紧围绕社会主义大学的育人根本和初衷,以“课程思政”为引领,努力构建中国特色社会主义大学课程体系,推进知识传授与价值引领的有效路径,落实高校党组织意识形态主体责任,体现了高校在人才培养方面秉持“立德树人”的育人根本。

二、“课程思政”的缘起及提出背景

“课程思政”这一概念源起于上海。自2014年起,上海市在教育部指导下,率先开展“课程思政”试点工作。2017年6月,教育部在复旦大学召开“2017年高校思想政治理论课教学质量年上海调研片会暨高校‘课程思政’现场推进会”,充分肯定了上海“课程思政”改革敢为人先、谋划超前的经验和做法,为全国高校思想政治理论课改革创新提供一套有价值、可推广的“上海模式”。“课程思政”成为上海高校贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神的实践探索模式。

“课程思政”是一个内涵丰富而又立意深远的课程改革创新。所谓“课程思政”,简而言之,就是将马克思主义理论贯穿教学和研究全过程,深入挖掘各类课程的思想政治理论教育资源,高校设置的各学科、课程都要发挥思想政治教育作用,从战略高度构建全员、全过程、全方位以及全课程育人格局,使高校各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应,并始终贯穿“立德树人”根本任务的一种综合教育理念。正如著名学者、华东师范大学邱伟光教授对“课程思政”概念的阐释,即“课程承载思政,思政寓于课程”^[5],这里重点强调了“课程与思政”二者之间的逻辑关系,其核心观点在于强调“在传播知识过程中突显价值的导向作用。”“课程思政”较“思政课程”而言,它更指向一种新的思想政治教育理念、一种全新的课程观,也是当前推动高校思想政治工作的一种重要的路径选择。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,高校思想政治工作要因事而化、因时而进、因势而新^[6]。“课程思政”正是基于新时代我国高校思想政治工作的新需求实际,同时也是顺应高校课程改革的新要求,提高高校思想政治教育的实效性,加快推进由“思政课程”走向“课程思政”的高校教育教学改革新尝试。

三、高校“课程思政”的价值内核

自“课程思政”改革提出以来,现已成为全国高校思想政

治工作者、相关领域专家、学者关注的焦点问题。“课程思政”也已成为新时代高校课程改革、高校思想政治工作新的生长点。有鉴于此,研究和分析“课程思政”的价值本源、内涵要义以及其内在机理,将有助于推进高校“课程思政”教育教学改革,增强“课程思政”实施的理性自觉和文化自信,实现在价值观培养上“同频共振”。

(一) 育人:“课程思政”的价值本源

1. 价值问题是推动“课程思政”绕不开的本源问题

对于高校而言,培养人才是它的第一要务,育人是高校的立校之本,高校实施各项教育教学活动说到底都是为了服务于育人工作,育人是其价值本位。“课程思政”改革指向一种新的思想政治工作理念,旨在形成全员、全过程、全方位以及全课程的“大思政”育人格局,改变高校思想政治教育长期存在的“孤岛”困境,实现高校各类课程与思想政治理论课同向同行、协同育人。因此,高校实施“课程思政”改革,要紧紧围绕高校育人这个价值本源,落实立德树人这个根本任务,在实践层面上积极探索知识传授与价值引领、科学研究与教书育人、学科发展与学生发展三者间的内在统一问题。通过挖掘各课程的育人价值,利用好课堂教学主渠道,在课堂教学中落实育人目标,从而使高校人才培养实现“本体价值和工具价值”相统一、“育人和育才”相统一,形成课程整体育人的联动效应,促进育人目的的顺利实现^[7]。

2. 依托“课程思政”聚焦育人价值

高校实施“课程思政”改革的根本目的在于实现“立德树人”的育人目标,落实到具体实际,各门课程就要聚焦育人价值的本源,找准价值目标、价值定位,真正反映出“课程思政”改革的初衷以及最终实现目标。恩格斯指出“人的思维的最本质和最切近的基础,正是人所引起的自然界的变化,而不单纯是自然界本身。”^[8]在贯彻和实施“课程思政”的具体过程中,要选择正确的价值维度,正确认识 and 处理好四种关系,即价值导向和价值引领的关系、专业技能培养与个体全面发展的关系、课程多样性与意识形态主导性的关系、个性化育人与整体性育人的关系,充分发挥各方面优势,实现各学科、课程间育人价值的聚焦,最大限度地体现出高校的育人本质。

3. 立足“课程思政”价值同心圆,回归课程育人本源

“课程思政”中“课程”凸显的是“立德树人”的教育性,“思政”凸显的是“立德树人”的价值性。不论是“课程”“思政”还是“课程思政”,归根结底在于育人,其最核心是解决“培养什么样的人、为谁培养人”的问题。一直以来,在高校课程实施中,重视学科知识传授,淡化课程育人功能,重智轻德现象,“只教书,不育人”现象依然存在,这就严重背离、背离了课程育人本源。著名教育家陶行知说“先生不应该专教书,他的责任是教人做人;学生不应该专读书,他的责任是学习人生之道。”^[9]可见,在课程教学中,向学生传授知识固然重要,更为重要的是要让学生懂得做人做事的道理,这才是

课程的初衷和真谛。“课程思政”改革将知识传授与价值引领统一,强化了课程自身的思想政治教育元素所承载的育人功能,体现了课程育人的价值本源。同时,通过“课程思政”建设,整合了价值观多元化问题,重构了核心价值观认同,这就从根本上解决了“为谁培养人”的问题。习近平总书记对我国高等教育发展提出“四个明确”,清晰地指明了新时代我国高校的育人导向和培养目标,进一步坚定了高校在实现中华民族伟大复兴的中国梦征程中所承担的新使命。高校“课程思政”改革,从一定意义上正在探索解决我国高校育人本源的回归问题。

(二) “课程思政”的内涵要义

“课程”“课程思政”等词都是学校教育为实现教育培养目标而选择实施的教育活动。换言之,二者都是学校教育的产物。“课程”一词始见于唐宋时期,唐朝孔颖达、宋朝朱熹都曾先后在其文献中提及“课程”,到了我国近现代,张之洞等在《筹议变通政治人才为先折》中对“课程”一词也做了解释。就词的含义而言,宋代朱熹在《朱子全书·论学》中,如“小立课程,大作功夫”等,与现今的含义最为相近。国外“课程”一词最早见于英国教育家斯宾塞(H. Spencer)于1859年所著《什么知识最有价值?》,释义为“跑道”,指学习者学习的路线。其含义基本等同于今天人们对“课程”的解释,即课业及其进程。在《中国大百科全书》中,“课程”主要是指学生在由教师指导下各种活动的总和。概括起来,“课程”就是集“学科专业知识传授、人文科学精神塑造、品行操守培育”等为一体的教学过程。而“课程思政”与之相比较,其含义更为丰富而深邃。具体体现在以下四个方面:

1. “课程思政”属于一种全新的育人理念与价值的培育和输出

与“思政课程”不同,它不属于高校的一门或一系列课程,而是一种全新的课程观、一种新的思想政治工作理念。从其涉猎的范围来看,不仅包括思政课,还涵盖了众多的专业课程。通过这些课程载体,将社会主义核心价值观根植于青年学生,并自觉地内化为指导实践的行动指南。因此说,“课程思政”的本质内涵实际上是一种全新的育人理念与价值的培育和输出。

2. “课程思政”是高校合力育人的具体呈现

2018年3月,教育部部长陈宝生指出“要啃下一批硬骨头。”^[10]这其中就把“课程思政”作为“硬骨头”来啃,由此可见,破解“课程思政”,成为解决思政课和思想政治工作发展中的一个难点问题,也是一个亟待进一步攻克的大课题。因此说,“课程思政”是新时代高校思政工作的生长点,属于社会主义大学合力育人的大系统。它在统合思政课程与其他专业课程之间关系、形成协同育人效应方面,起到重要的统领作用。

3. “课程思政”是巩固高校意识形态工作的前沿窗口

对任何国家、任何社会来说,意识形态都关乎旗帜、关乎

道路、关乎国家的政治安全。习近平总书记指出“意识形态工作是党的一项极端重要的工作。”^[11]高校作为新时期意识形态工作的前沿阵地,要有责、有为、有担当。高校实施“课程思政”改革,其目的就是构建以马克思主义学科为引领、其他各学科协同一致、合力育人的思想政治工作格局。“课程思政”恰恰奠定了核心轴,坚持用社会主义意识形态在武装起广大师生,构筑起思想“防火墙”和行动“主阵地”^[12]。这其中,稳守马克思主义意识形态阵地,打造意识形态工作的高原和高峰,构筑大学生精神高地,体现了高校“课程思政”保持意识形态的自觉和自信。

4. “课程思政”推动了高校育人模式创新,实现同向同行

“课程思政”改革本身就是应对高校当前教育工作中育人与育德割裂问题的探索实践,可以说,现实中很多高校存在淡化、弱化思想政治工作现象,变相压缩思政课的课时,课程开设流于形式,思政课经费不足,思政课教师队伍参差不齐等,在一定程度上制约和影响高校育人效果。“课程思政”以问题为导向,聚焦高校育人价值本源,创造性地推出“集高校学科、课程群优势于一体,体现中国特色社会主义大学特色”的育人新模式。不仅如此,“课程思政”还从理论和实践层面实现了大学生对中国特色社会主义的政治认同、思想认同和文化认同,实现了专业课程与思政课程同向同行、协同育人。

(三) “课程思政”实施的内在机理

“课程思政”是新时代高校思想政治工作的必然选择。作为一种全新的课程观、一种育人价值理念,它的形成具有丰厚的历史文化积淀和内在逻辑必然性。

1. 中华优秀传统文化的涵润与延展

中华优秀传统文化是思想政治教育的重要源泉。中华优秀传统文化中蕴含丰富的政治思想,例如,以人为本的重民思想、兼爱非功的和平思想、“天人合一”的人与自然和谐共生思想等,这些思想根植于中华优秀传统文化,潜移默化地影响着人们的思想和行为。作为中华优秀传统文化的延续和扩展,“课程思政”将育人与育德有机结合,突出价值导向,反映了“人文化成”,即“以人为本”精神,延续了中华优秀传统文化的教育理念和精髓。当前,我国社会出现思想文化观念多元多样多变的新特点,马克思主义“过时论”、社会主义“终结论”等错误观点和舆论此消彼长,加之高校思想政治工作出现的淡化、薄弱现象,对新时代高校思想政治工作提出新挑战。“课程思政”的回应,既反映了新时代高校思想政治教育理论创新的理据,也为中国特色社会主义文化自信提供了实现场域。

2. 中国特色社会主义先进文化的当代表达

文化是一个民族、一个时代的魂魄。从历史生成逻辑来看,社会主义先进文化根植于中华优秀传统文化、革命文化,形成和发展于党领导人民进行革命、建设、改革的伟大探索实践中,是人类文明的智慧结晶。社会主义先进文化以马克

思主义为指导,以社会主义核心价值观为灵魂,体现了当代中国的社会性质和政治理念。当下中国,迎来了一个由富起来到强起来的伟大时代,实现文化自觉、文化自信到文化自强,是社会主义核心价值观的理论和实践主题,是以新的精神状态和奋斗姿态把中国特色社会主义推向前进的题中应有之义。

作为服务于中国特色社会主义伟大实践的社会主义大学,传播和弘扬社会主义先进文化,培育和践行社会主义核心价值观,恰恰反映出当代中国人民和中华民族的整体利益和价值诉求,反映出高校育人的价值导向。“课程思政”就是通过价值引导,使广大青年学生坚定对马克思主义的信仰,坚定对中国特色社会主义的价值认同,自觉将社会主义先进文化思想内化,成为新时代建设者和接班人的精神动力和思想引领。同时,“课程思政”作为高校思想政治工作的一种理念,滋养和孕育于中国特色社会主义先进文化的大熔炉,承载着“立德树人”及中国化马克思主义理论成果传播的使命与重任,是新时代中国特色社会主义先进文化的感应器和效应器^[13]。

四、高校“课程思政”的实践路径选择

“课程思政”是一项长期而复杂的系统工程。推进“课程思政”改革,实现育人目标,就要“因事而化、因时而进、因势而新”,科学选择“课程思政”有效实施路径。

(一) 加强顶层设计,健全“课程思政”的保障机制

“课程思政”改革涉及的问题和内容众多且错综复杂,高校要做好顶层设计,统筹规划,健全完善各项保障机制,确保“课程思政”的顺利实施。一是高校党委应切实担负起主体责任,党政主要领导靠前指导,与教师集体备课、听课,亲自走上讲台,为学生上大课、讲大势、传大道;二是高校要建立、健全各项常态化机制,形成完备的领导、管理、运行、激励及监督评价机制;三是高校要整合教育资源,抓好试点课程,分步推进课程建设;四是高校要制定相应的激励机制,在师资培训、职称评审等方面有所体现。

(二) 明确目标定位,发挥“思政课程”的核心作用

实施“课程思政”要厘清和明确“课程思政”和“思政课程”的目标定位。当前倡导的“课程思政”,并非要削弱或取代“思政课程”,而是要进一步强化“思政课程”的主导地位,这里的主导地位也并不是“思政课程”去主导其他课程,而是指“思政课程”在整个思想政治教育过程中占“核心”地位^[14]。“思政课程”作为高校传播和宣扬马克思主义理论的主渠道,在引领社会主义核心价值观、坚守高校意识形态主阵地、激发学生“四个自信”等方面一直发挥着重要作用。

(三) 着眼育人方向,强化“课程思政”教师队伍建设

教师是教书育人的实施者,也是课堂教学的第一责任人。教师育人、育德能力是高校能否“课程思政”攻坚战中取胜的关键因素之一,因此,高校必须强化“课程思政”中的师

资队伍建设。一是要加强教师的师德师风教育。教育广大教师要做品行高尚的“先生”,做有理想追求的学者;二是要引导教师树立新型育人观,将“教书”和“育人”统一起来,既做“经师”也要做“人师”;三是加强教师的培训培养,学校为教师创造多种培养、培训机会,培养和提升教师“育德”能力,进而养成在课程教学中主动研究和加强思想政治教育功能的自觉意识和行动。

(四) 厘清课程差异,挖掘专业课程中的思政教育资源

每门课程都有其独特内在的学科属性,但所有课程都蕴含丰富的育人资源。“课程思政”改革就是要挖掘每门课程中的思想政治教育资源,服从于学科建设,服务于学科育人,共同打造学科育人共同体。针对学科课程特点不同,要有所侧重,比如:自然科学学科要挖掘创新精神、科学精神;工学科要挖掘工匠精神、敬业精神;人文社会学科要挖掘人文精神;等等。同时,要进一步规定和明确思想政治教育元素在教学环节中的育人要求,实现“课程思政”初衷和目的。

(五) 搭建协同平台,构建“课程思政”育人圈层效应

“课程思政”改革理念,强调德育“大熔炉”的教育合力作用。高校要以此为契机,搭建“课程思政工作室”平台,整合教师资源,组建多学科背景的课程教学团队,借助教师之间的“同向同行、协同育人”来保障课程之间的“同向同行、协同效应”^[15]。另外,为了实现合力育人效应,高校还要构建以思政课为核心、以综合素养课为支撑、以其他专业课程为辐射的“课程思政”育人同心圆,形成从“思政课程”到“课程思政”育人圈层效应。

参考文献:

- [1][2][3][6]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.
- [4]本书编写组.关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见[M].北京:中国人民大学出版社,2015.
- [5]邱伟光.课程思政的价值意蕴与生成路径[J].思想理论教育,2017(9):10-14.
- [7]高德毅,等.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1):43-46.
- [8]马克思恩格斯全集:第40卷[M].北京:人民出版社,1982.
- [9]陶行知.行知书信集[M].合肥:安徽人民出版社,1983.
- [10]陈宝生.在全国教育工作会议上的讲话[J].中国高等教育,2018(5):7-16.
- [11]习近平谈治国理政:第1卷[M].北京:外文出版社,2014.
- [12]韩震.巩固马克思主义在高校意识形态领域的指导地位[J].党建,2017(5):28-30.
- [13]魏强,周琳.因事而化,因时而进,因势而新——做好高校学生思想政治工作的新要求[J].思想政治工作研究,2017(3):26-28.
- [14]谭晓爽.课程思政的价值内涵与实践路径探析[J].思想政治工作研究,2018(4):44-45.
- [15]王海威,王伯承.论高校课程思政的核心要义与实践路径[J].学校党建与思想教育,2018(14):32-34.

Value Core and Practice Approach Choice of Curriculum – based Ideological and Political Education in Higher Education

AO Zu – hui¹, WANG Yao²

(1. Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou 325000, China;
2. Jiamusi University, Jiamusi 154007, China)

Abstract: The ideological and political work in colleges and universities must be changed, advanced with the times, and innovated with the trend. “Curriculum – based ideological and political education” represents a new philosophy of ideological and political work. It is a brand – new concept of curriculum and an inevitable choice for achieving the whole – process and all – round education at higher – learning stage. It serve as a key driving force for running socialism – oriented colleges and universities, implementing the fundamental task of fostering integrity, reinforcing the political ideals and beliefs and ensuring that moral education is carried out throughout the whole process of higher learning and instruction. “Curriculum – based ideological and political education” highlights problem – solving orientation, focuses on the value origin of talent cultivation at higher learning stage, highlights the foundation of educating people in socialist universities with Chinese characteristics in the new era and aims to realize coordination between all disciplines and ideological and political theory courses. Studying and discussing the value core of “curriculum – based ideological and political education” and its internal mechanism is beneficial to consolidating the leadership of ideological work in colleges and universities, fully understanding and giving play to the role of ideological and political theory courses of in value guidance for “curriculum – based ideological and political education”, building a new pattern of ideological and political work in colleges and universities under the guidance of Marxist disciplines where other disciplines and courses are coordinated to educate people.

Key words: curriculum – based ideological and political education; value core; value guidance; role of educating people