

课程思政:高校专业课教学融入思想政治教育的实践路径

田鸿芬^{1,2} 付洪¹

(1.南开大学马克思主义学院,天津 300071; 2.天津师范大学,天津 300380)

【摘要】习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”作为科学、先进的教育教学理念,课程思政倡导高校教师挖掘学科文化中的思想政治教育资源并将其有机融入专业课课堂教学。课程思政可以从以下三个方面予以推进:1)加强顶层设计,落实主体责任;2)树立问题导向,实施项目牵引;3)树立民族意识,展现中国气派。

【关键词】课程思政;高校专业课教学;实践路径

【中图分类号】G641 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1003-0166(2018)04-0099-05

doi:10.3969/j.issn.1003-0166.2018.04.018

习近平总书记在中国共产党第十九次全国代表大会报告中旗帜鲜明地指出:“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展。”坚持党的领导是我国社会主义大学的本质特征和最大优势,同时也是高校加快自身建设、实现内涵式发展的重要组织保证,开展广泛、深刻、有效的思想政治教育是实现党对高校领导的基本途径。2016年12月9日,习总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”。习总书记所提出的“守渠”与“种田”任务、同向同行、协同育人的期许为高校课堂教学加强思想政治教育工作提供了基本遵循和行动指南。在高校专业课教学中思想政治教育被不同程度地弱化,这一现象应当引

起我们的高度重视。专业课任课教师在课堂教学过程中开展思想政治教育工作的空间和限度的尺度如何拿捏?如何做到专业知识传授与思想政治教育相得益彰而不偏废?在高等教育进入内涵式发展的新時代的背景下,上述疑问已经成为严峻而现实的课题摆在高校教师队伍面前,客观上需要后者致力于实践探索并作出理性回应。基于笔者多年的理论经验总结和实践探索检验,本文认为,“课程思政”是高校各类课程尤其是专业课程开展思想政治教育的实践路径。

1 “课程思政”的内涵

学界一致认为,“课程思政”概念是上海市教育主管部门在推进德育综合改革进程中率先提出的教育理念。2005年,上海开始设计实施旨在推进“学科德育”的教育

收稿日期:2017-12-07

基金项目:本文系天津市社科规划项目“社会治理迈向新境界过程中思想政治教育现代化研究”(TJKS15-003)阶段性研究成果

作者简介:田鸿芬 南开大学马克思主义学院博士生,天津师范大学化学学院党委书记,副教授,研究方向:高校思想政治教育

付洪 南开大学马克思主义学院博士生导师,教授,研究方向:高校思想政治教育

变革,将德育教学内容分解并有机融入上海市中小学的每一门课程,要求每一位任课教师承担课堂德育的主体责任,体现每一门课程的德育意蕴。公允地讲,上海市在设计践行“课程思政”教育教学理念上迈出了关键的一步,为思想政治教育的创新和发展提供了切实可行的价值范本。但是,就上海市“课程思政”改革的总体推进和实践效果来看,仍然存在提升和改善的空间。例如,“课程思政”改革的有效性有待提高,德育与课程教学“两张皮”的困境仍然存在,协同育人的总体设计尚未完全落地。另外,“课程思政”教育理念未能有效迁移延伸至高等教育领域。

有鉴于相关的教育实践和文献研究,本文对“课程思政”作如下界定:所谓“课程思政”,是指思想政治教育施教主体在各类课程教学过程中有意识、有计划、有目的地设计教学环节,营造教育氛围,以间接、内隐的方式将施教主体所认可、倡导的道德规范、思想认识和政治观念有机融入教学过程,并最终传递给思想政治教育的受教主体,使后者成为符合国家发展要求的合格人才的教育教学理念。就其本质而言,课程思政是思想政治教育概念的丰富与拓展,同时也是专业课教学实现内涵式提升与发展的路径选择。“课程思政”最为突出的特点就在于它的“融合性”。所谓“融合性”是指“课程思政”本身并不是一种独立的课程存在,它必须与具体的学科教学内容、环节相融合,才能体现它的人生教化和价值引领意义,“课程思政实质上是一种课程观,不是增开一门课,也不是增设一项活动,而是将高校思想政治教育融入课堂教学和改革的各环节、各方面,实现立德树人润物无声。”^[1]与高校思想政治理论课直接而鲜明的授课风格不同,践行课程思政的课堂教学致力于挖掘本学科的德育资源,更加注重学生接受思想政治教育时的主观情感体验,以“春风化雨”的教育方式使学生受到涵养和启迪。

2 课程思政的现实可能性

2.1 学科文化的濡染

美国学者伯顿·克拉克(Burton R.Clark)在他的代表作《高等教育组织系统——学术组织的跨国研究》中说道:“每一学科都有一种知识传统——即思想范畴——和相应的行为准则。在每一领域里,都有一种新成员要逐步养成的生活方式,在发达的系统中尤其如此。物理学家、经济学家和艺术史学家,先是作为学生然后通过工作期间的与学术同行的相互接触,才成为他们的特定学科的合格成员。刚刚进入不同学术专业的人,实际是进入了不同的文化宫,在那里,他们分享有关理论、方法论、技术和问题的信念。”^[2]克拉克在书中已明确提出由每一学科所

界定的“学术共同体”对于学科成员的“有关理论、方法论、技术和问题的信念”将产生深远的影响。1989年,英国教育学者托尼·比彻(Tony Becher)发表著名论文《学术部族及其属地:知识探究与学科文化》(Academic Tribes and Territories: Intellectual Enquiry and the Cultures of Disciplines),托尼在文中首次明确提出了“学科文化”(the Cultures of Disciplines)的概念。近年来,国内学者对于学科文化的研究方兴未艾,他们对于学科文化的德育功能提出了符合中国学术发展实际的理性认识。刘慧玲撰文指出,从事某一学科研究的所有成员(包括大学师生)“在互动过程中形成一种特殊的、共同的价值观念,行为规范以及认同、归属的心理等等,这种群体成员共同具有的群体哲学、群体思想和群体行为,即同类文化意识”^[3]。综合国内外学术界对学科文化的研究成果,本文认为,学科文化是学科在其发展过程中逐渐形成、积淀的知识体系(如符号、术语、公理、定律等)、价值体系(如学科制度、伦理规范等)、行为习惯的总和。学科成员自进入本学科学习和研究之日起,学科文化就会通过严格的训练、引导和熏陶,对该成员的思想认识、思维方式、价值取向等深层次的素养进行濡染和塑造。事实证明,学科发展得越成熟,学科共同体成员的教学活动、科研活动就越排斥随意性和偶然性,学术前辈、学科偶像勇攀高峰、严谨治学的高贵品质和提携后进的人格风范也会受到学科成员的敬畏和尊重,于是,学科成员捍卫真理、尊师重道的品格在规范有序的学术训练中得以自然而然地养成。由是观之,学科文化对个体的德育涵养机制是课程思政实践成为可能并收到预期效果的重要依据。

2.2 专业课与课程思政相互促进的辩证关系

作为科学、先进的教育教学理念,课程思政与专业课教学并不是非此即彼的对立关系。首先,专业课教学为课程思政提供了发展的广阔背景和深厚的学科基础,赋予思想政治教育坚挺的科学力量。我们应当看到的是,以专业知识体系为载体和底蕴的思想政治教育将更具有说服力、感染力、有效性和针对性。不可否认,思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道。然而,大学生在校期间的专业训练时间要占全部学习时间的2/3以上,另外,大学生将自己的专业视为步入社会后安身立命之本,因而对于专业课的学习给予了高度重视。由是观之,专业课教学理应成为思想政治教育实践的重要组成部分,这是我国高校课程思政最大的现实,唯物辩证法要求高校教师必须正视这个最大的现实,以专业课教学为突破口加强思想政治教育,这是践行课程思政的强基务本之举。

课程思政是专业课提升教学质量、推进学科建设的重要动力。专业课可以通过践行课程思政理念突破单一的知识体系传授的视阈局限,在价值引领中凝炼知识底

蕴,在知识传授中实现价值升华,提升学生专业课学习的获得感,为学术可持续发展培养合格的后备力量,从而获得本学科最大限度的价值增量。

2.3 课程思政是合目的性与合规律性的辩证统一

全体高校教师均负有育人职责。课程思政就是高校教师在“立德树人”职业使命的感召下,以学科知识体系为载体,以课堂教学为平台,挖掘学科文化中的思想政治教育资源,将党的政策主张、做人的道理、处世的准则悄无声息地融入课堂教学的过程。培养方案的构建、授课环节的设计、教学内容的编排由高校专业课教师根据课程思政的基本要求有意识地推进实施,旗帜鲜明地宣传新时代中国特色社会主义思想的历史必然性和科学真理性,弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,反对一切削弱、歪曲甚至否定中国共产党的领导和社会主义制度的错误言论。这体现了课程思政的合目的性。

众所周知,每一个学科都承载一定的精神重塑和价值启蒙功能,如前文所述,这一功能是通过学科文化对个体的德育涵养机制实现的。因此可以说,课程思政载于知识之车,寓于道德之所。古希腊先哲苏格拉底认为知识与道德具有同一性,提出了“美德即知识”^[14]的著名论断。在苏格拉底看来,知识能够增长人的理性,受此影响,人就不会为所欲为地做出有悖道德和伦理的事情。中国儒家学说也认为知识与道德存在不可分割的联系。《论语·里仁》中说:“仁者安仁,知者利仁。”《论语·公冶长》指出:“未知,焉得仁?”对于知识与道德的内在关系,学者付洪曾撰文指出:“知识的本质应该从‘人之成为人’的事实中去寻找”^[15]。这是很有深度的理论见地。在课程思政的视阈中,我们认为,专业课教学必须突破知识体系传授的窠臼,实现价值体系的升华,将专业理论内化为学生的德性之知,才能实现专业课教学最大的“初心”和使命——促进学生的自由而全面的发展,从另一方面说,知识大厦只有建立在深厚的道德伦理的基础之上才能坚如磐石。由是观之,专业课教学践行课程思政是思想政治教育规律、大学生道德成长规律以及学科发展规律的内在要求。综上,课程思政体现合规律性。

3 高校专业课“课程思政”的现状与诱因分析

近年来,经过各地教育主管部门及高校师生的不懈努力,高校思想政治教育工作取得了长足的进步,大学生主流积极健康向上,拥护中国共产党的领导,对中国特色社会主义事业有着强烈的主观认同。与此同时,我们应当看到的是,思想政治理论课教学与辅导员的德育工作仍然是高校思想政治教育的两个极为重要的着力点,而作

为思想政治教育的有效形式和实践途径,“课程思政”仍然处于边缘化的地位,专业课教学与思想政治教育“两张皮”的困境尚未有效破解。思想政治理论课教师、辅导员、班主任与专业课教师在教育教学过程中各自为政,两支队伍工作职责范围的简单分野使思想政治教育的合力不能有效形成,协同育人效应被弱化。有的专业课教师具有课程思政的主观能动性和自觉性,但在课堂教学中由于未真正理解和把握“知识传授”与“价值引领”的内在辩证关系,其课程思政的实践与探索处于不得要领、随性而为的自在状态。

3.1 思想认识的误区

习近平总书记指出,高校各类课程要与思想政治理论课“同向同行,形成协同效应。”其中,“各类课程”不仅包括哲学社会科学、人文学科,而且涵盖自然科学、工程技术类学科。文、史、哲、经、管、法、政等哲学社会科学和人文学科关注人类生存和发展的意义世界和价值追求,是对人类的终极关怀,蕴藏着丰富的德育资源,这一点已在高校教师乃至全社会达成共识。自然科学、工程技术学科是否具有思想政治教育功能?有的高校专业课教师对此心存疑虑。他们认为,自然科学、工程技术学科本身并无鲜明的意义立场和价值判断;因此,专业课的课堂教学并不存在开展思想政治教育的空间、限度甚至现实可能性。《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》强调:“高等学校各门课程都具有育人功能,所有教师都负有育人职责。”毫无疑问,高校开设的所有课程都应与思想政治教育同向同行,形成协同育人、全员育人、全方位育人的效应,任何学科没有特殊和例外。

3.2 制度建设的缺陷

目前,我国高校在一定程度上存在重科研、轻教学的倾向,学校的工作重点集中于学科建设、科学研究和人才引进,未能把本科生教学当做一项重要任务来抓。职称评定的量化考核使高校教师面临“Publish or Perish”(不出版就出局)的巨大压力,在此影响下,高校教师不得不把主要精力投入到发表论文、申请基金的事务中,无形中弱化了对教学工作的投入,在此背景下,“教书”与“育人”分道扬镳了。另外,高校在学科培养方案的构建或课程任务书的制定过程中,往往更加重视知识的传授与能力的培养,至于如何推进课程思政,文本中虽略有提及,但在实践层面如何设计、推进、考核却语焉不详,通常以“宽基础”“高素质”“复合型人才”等宏观、抽象、表状态的词语来概括,缺乏可操作性和监督机制。

3.3 西方学术话语的霸权

18世纪60年代,英国首先吹响了工业革命的号角,人类征服自然、改造自然的能力和自信与日俱增,人们醉

心于科学技术的魔力,一大批学科在工业革命的背景下产生并取得了长足的发展,西方先进的科学思想于19世纪中叶传入中国,对于中国近代的工业化产生了深远的影响。不可否认,诸如管理学、法学、经济学等社会学科以及部分工程技术学科历史性地孕育于西方的学术土壤。在中国,上述学科领域的自我创新与发展不可避免地要学习和借鉴西方的学术思想、理论工具和理论成果。受此影响,在课堂教学过程中,教师的学术观点的表述、学术思想的呈现甚至整个学术话语体系在一定程度上表现出西方化的趋向,“言必称欧美”,民族精神和民族意识在课堂教学中难觅踪影,课程思政理念也被无形遮蔽了。

4 高校专业课教学践行课程思政的对策与路径

4.1 加强顶层设计,落实主体责任

课程思政理念不仅需要任课教师基于立德树人使命的不懈探索与实践,更需要来自于顶层的务实设计与推动。《高等教育法》规定:我国高校实行党委领导下的校长负责制。高校党委要承担构建课程思政长效机制、营造全员育人氛围的主体责任,做到因势而筹,应势而行,顺势而为。高校党委要站在培养新时代中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人的战略高度上,从课程标准设定、培养方案整合、教育纪律约束、教学督导听课、职称晋升激励等角度为课程思政的实践提供强有力的政策支持,坚持做到学术研究无禁区,课堂讲授有纪律,严禁在课堂教学中散布违背宪法、歪曲否定中国共产党领导的错误观点和言论,真正使课程思政理念深入人心。毛主席曾经说过:“政治路线确定之后,干部就是决定因素。”^[6]课程思政应是“一把手”工程。我国高校党政领导素来就有行政、教学“双肩挑”的优秀传统,他们既是思想政治教育的专家,也是专业课教学的名师,理应成为践行课程思政的排头兵和先行者。高校党政领导要率先垂范,坚持一线授课,一线督导,培育示范课程,积累一批可复制、可推广

的经验做法。

4.2 树立问题导向,实施项目牵引

马克思指出:“问题就是时代的口号,是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”^[7]面对专业课与思想政治理论课难以同向同行的现实困境,我们认为,课堂教学是实施课程思政的基本渠道和核心环节,高校教师是大学生健康成长的知心朋友和引路人,是实践课程思政的主要依靠力量;因此,提升教师课程思政的主体意识与教育技能是思想政治教育融入教学的主要着力点和切入点。正如马克思所指出的那样:“教育者本人一定是受教育的。”^[8]对于课程思政,我们应当牢固树立这样一种观点:任课教师并不是安排专门的授课时段进行与教学内容无关的道德说教与政策宣讲,而是明确教学目标,创新授课方式,积极主动地挖掘学科文化中的育人资源,做到科学性、价值性、知识性与思想性的辩证统一。要实现这一目标,专业课教师必须从学科实际出发,深刻把握学科、学术、学生三个基本元素,大力培育和推广一批具有中国学术话语特色、实践层面具有可操作性和可借鉴性的课程思政精品改革项目,发挥项目的借鉴和牵引价值,紧密细致甄选授课主题,深度凝炼教学专题,思想政治教育融入专业课教学做到水到渠成,既不牵强附会,也不喧宾夺主,真正实现专业课程与思想政治教育同向同行。

4.3 树立民族意识,展现中国气派

如前文所述,高校专业课教学在一定程度上弥漫着“唯西方为上”的学术空气,这种授课现状十分不利于民族精神的弘扬和民族意识的培育。有的学科源自于西方,这是历史不争的事实。那么,西方理论知识的传授是否存在课程思政的可能性呢?答案是肯定的。“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本。但是,人的根本,就是人本身。”^[9]专业课教学讲求知识传授和价值引导的统一,学科知识体系属于“形而下”的“器者”范畴,学科价值体系则属于“形而上”的“道者”范畴。“器者”范畴侧重于知识的传授和技

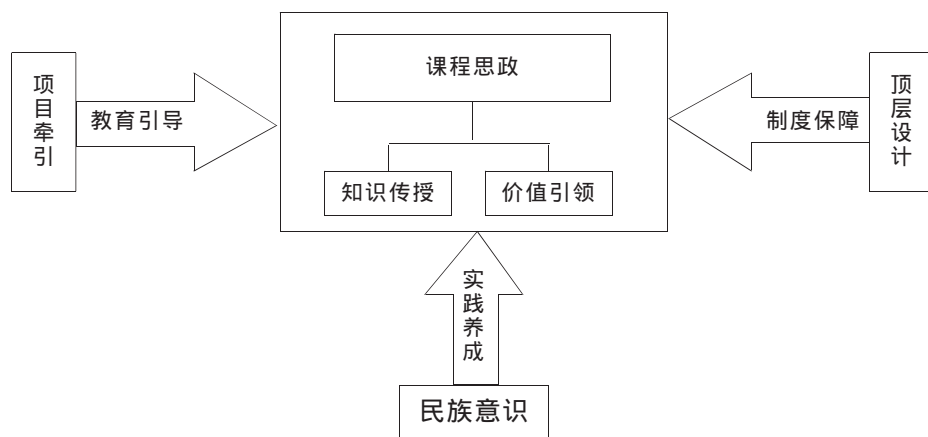


图1 课程思政融入高校专业课教学实践路径示意图

能的掌握,而“道者”范畴则聚焦价值的启蒙与精神的塑造,这对学科教育施教主体——任课教师提出了较高的要求,教师诲人不倦的教育情怀和甘为人梯的师德师风是“道者”范畴的前提和基础。“器者”范畴源自于西方,但“道者”范畴的演绎则完全可以植根于民族文化传统,弘扬民族精神,体现民族意识。例如,在法学学科教学中,教师可以从树立学生法治观念的角度出发,着力弘扬自由、平等、公正、法治的社会主义核心价值观。机械工程类专业的任课教师应当结合本学科的特点大力宣扬中华民族伟大复兴不可或缺的“工匠精神”。人力资源管理学科可以发挥学科文化的力量对大学生进行成人达己、以民为本的中华民族传统美德教育。如此种种,不一而足。由是观之,专业课任课教师在吸收和借鉴西方理论成果合理内核的基础上融入民族情感,讲好中国故事,展现中国智慧,使专业课教学呈现出中国风格和中国气派,这不仅是课程思政理念的基本要求,也是提升专业课教学质量的重要保证。

马克思曾经指出:“理论对立本身的解决,只有通过实践方式,只有借助于人的实践力量,才是可能的。”^[10]作为一种科学、正确的教育教学理念,课程思政不仅是一个理论问题,更是一个实践问题。高校党委要提高政治站位,承担落实课程思政的主体责任,着力从教育引导、制度保障、实践养成三个层面激励广大教师树立课程思政的能动意识和责任担当。对于广大教师,尤其是对于专业课教师而言,更要以高度负责的态度,率先垂范、言传身教,把思想政治教育有机融入到大学生专业学习的各个环节,树立大学生对中国特色社会主义的理论自信、道路

自信、制度自信和文化自信,为中华民族伟大复兴的中国梦贡献力量。□

参考文献

- [1]高德毅,宗爱东.课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017(1):31-36.
- [2]伯顿·R.克拉克.高等教育组织系统——学术组织的跨国研究[M].王承绪,等,译.杭州:杭州大学出版社,1994:87.
- [3]刘慧玲.试论学科文化在学科建设中的地位 and 作用[J].现代大学教学,2002(2):72.
- [4]北京大学哲学系外国哲学史教研室,编译.古希腊罗马哲学[M].北京:商务印书馆,1982:164.
- [5]付洪.走出半人时代——对知识与道德的思考[J].道德与文明,2004(4):60.
- [6]毛泽东.毛泽东选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1991:526.
- [7]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第40卷[M].北京:人民出版社,1982:289.
- [8]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:500.
- [9]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:11.
- [10]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979:127.

Ideological and Political Education in Curriculum: Practical Ways of Ideological and Political Education's Integration into Specialized Course Teaching in Universities

Tian Hongfen^{1,2}, Fu Hong¹

(1.Marxist School,Nankai University, Tianjin 300071, China; 2.Tianjin Normal University, Tianjin 300380, China)

Abstract:President Xi Jinping said on the conference of ideological and political education work of national universities: “In respect of moral education,Both all kinds of curriculum and ideological and political theory course should move forward along the same direction,supporting each other.”As scientific educational idea,ideological and political education in curriculum suggests that university faculty make full use of the ideological and political education elements which should be integrated into the specialized course teaching. Ideological and political education in curriculum can be acquired by the following practical ways:strengthening the top-level design to clarify the fundamental responsibilities of the Party committees of the universities;setting up the problem-oriented model driven by the teaching-research training programs; forging the ethnic consciousness during the teaching course.

Key words:ideological and political education in curriculum, specialized course teaching in universities ,practical ways

CLC number:G641 Document code:A Article ID:1003-0166(2018)04-0099-05

doi:10.3969/j.issn.1003-0166.2018.04.018