

# 课程思政与高校哲学社会科学育人功能

闵 辉

(华东政法大学 党委办公室, 上海 201620)

**[摘要]**“课程思政”是高校思想政治教育教学改革的内在要求,其核心在于挖掘不同学科和专业课程的思想教育资源,建立有机统一的课程体系,形成全学科、全方位、全功效的思想政治教育课程体系,从而真正运用好课堂教学这一主渠道,全面提升立德树人实效。高校哲学社会科学具有突出的知识性、学术性和意识形态性,是思想政治教育的重要载体,也是“课程思政”教育教学改革的重要组成。当前推进“课程思政”教育教学改革应当充分发挥哲学社会科学育人功能,着重加强学科自身育人的自主与自觉,坚持正确的政治方向,不断提升学科的原始创新能力,在具体的教育教学实践中要加强教材体系建设,制定明确的教学指南,改进课堂教学方式方法,不断提升专业教师素养,以全面推进哲学社会科学育人功能的发挥。

**[关键词]** 课程思政 哲学社会科学 教书育人

**[中图分类号]** G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2017)07-0021-05

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2017.07.004

我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务,其核心在于人才培养,根基在于立德树人。正因如此,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上明确指出,要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿高等教育的全过程,实现全程育人、全方位育人;中共中央、国务院印发的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》明确提出,要将思想价值引领贯穿教育教学全过程和各环节。这就要求高校思想政治教育首先必须调整课程设置这一基础环节,突破思想政治理论课单一课程载体,打破不同学科、不同课程之间的功能壁垒,形成全学科、全方位、全功效的思想政治教育课程体系,从而真正运用好课堂教学这一主渠道,全面提升思想政治教育实效。“课程思政”理念正是对上述要求的积极回应,也是当前形势下深化高校思想政治教育改革,全面提升教育实效所进行的有益尝试。

## 一、“课程思政”命题的提出及内涵

2016年,上海教育领域围绕高校思想政治教育教学改革提出“课程思政”这一命题,旨在构建融思想政治理论课、哲学社会科学课、通识课、自然科学课等多门类课程于一体的立体化课程体系,从而形成360度“熔炉式”思想政治教育课程模式。这一理念的提出源于对高等教育和高校思想政治教育发展要求的基本把握。

其一是高等教育人才培养目标的驱动。高等教育以人才培养为核心,以立德树人为根本,其重心是实现学生德智体美全面发展。这一目标的实现有赖于高校所有学科与课程的共同作用,需要各类课程的协同合作,发挥思想政治教育作用。但从高校课程体系现实状况来看,目前各类课程之间的协同效应尚未真正实现,思想政治理论课与其他学科课程之间仍存在相互割裂的现象,思想政治理论课孤岛

**[基金项目]** 2016年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“高校思想政治理论教育课程体系建设研究”(项目批准号:16JZD041)。

化、边缘化、空泛化、标签化等现象严重。这就在客观上要求高校要以育人为核心建立一体化的思想政治教育课程体系，整合学科资源，提升育人合力。

其二是思想价值引领贯穿教育教学全过程的要求。高校思想政治工作关系高校培养什么人、如何培养人以及为谁培养人的根本问题，也是事关中国特色社会主义事业后继有人的重大政治任务和战略工程。正是基于这样的高度，党中央明确提出要将思想政治工作贯穿高校教育教学全过程，将思想价值引领贯穿高校教育教学各环节，从而进一步强调了思想政治工作的全局性战略地位和意义。高校要切实贯彻落实上述要求，就必须抓好思想政治教育教学改革，改进课程体系设置，将所有学科和课程纳入思想政治教育课程体系，从而充分发挥各个学科、各类课程的思想价值引领和育人功能，实现全课程育人。

其三是全员、全过程、全方位育人机制与平台建设的需要。有关“三全育人”理念及“大德育”的观点虽然早已提出，但由于长期以来高校思想政治教育实践领域并未形成真正有效的平台和机制，上述理念也始终未能得以全面落实，高校思想政治教育的育人合力有待加强，育人资源有待整合。从思想政治教育课程的角度，也亟须建立能够融合不同学科育人资源的课程体系，推进其他学科、课程及专业的教师参与思想政治教育的制度化和常态化，形成学科、课程、教师、教学多位一体的高校思想政治教育新模式。

高等教育与高校思想政治教育发展的上述要求，充分明确了“课程思政”推行的必要性。而与此同时，各类课程自身所具有的潜在育人功能，以及其学科自身与思想政治教育学科之间的联结，也为“课程思政”提供了必要的基础和可能。“课程思政”对于高校思想政治教育整体发展而言具有重要的现实意义，是当前推进高校思想政治教育改革的重要举措。因此，应以立德树人根本任务为基础，从战略高度认识和把握好“课程思政”的内涵与意义。

与一般意义上的思想政治教育课程概念不同，“课程思政”并非指某一门或某一类专门课程，而是一种课程设置理念的革新，其基本理路是要充分挖掘各个学科、各类课程的思想教育资源，发挥

不同课程的育人功能，从而营造出不同学科课程既同向同行又同心协力的思想政治教育氛围。

相较于以往以思想政治理论课为主的“点”、“线”式课程体系，“课程思政”理念下高校思想政治教育课程体系的特点和价值在于：

1. “课程思政”是一种整体性的课程观，有助于突破思想政治理论教育集中于思想政治理论课的瓶颈，缓解思想政治理论课“孤岛化”的现实困境。“课程思政”以育人为核心目标，贯通不同学科和课程的功能，使各学科课程都能真正参与高校育人工作，体现育人价值。在这一导向下，各类学科课程与思想政治理论课之间形成协同合作的整体，相互滋养，相互支撑，形成育人合力，共同作用和服务于立德树人这一根本任务。

2. “课程思政”有助于高校思想政治教育内涵和外延的丰富与拓展。“课程思政”将不同学科课程进行功能整合，使其融入思想政治教育的总体格局，这就极大地拓展了思想政治教育的内涵体系，使高校思想政治教育不再局限于思想政治理论课，而是拓展至所有课程，思想政治教育的内涵由此得以丰富，其教育吸引力和感染力也必将得以提升。

3. “课程思政”有助于高校思想政治教育的现代化发展，推进思想政治教育的现代转型。“课程思政”导向下，各个学科、各类课程的育人功能依托其学科领域知识与实践方法的积蕴，将价值引领融于相应的知识传授，实现知识传授与价值教育的双重功能。不同学科知识、理论和方法的引入，将在更深、更广层次上推进思想政治教育突破传统教育理念局限，逐步摆脱单向灌输等传统教育方式的路径依赖，不断增进内容的知识性、学理性以及方法的多样性，从而形成更为科学、系统的思想政治教育体系，实现思想政治教育的现代化发展。

对“课程思政”理念的认知，还要注意处理好两个关系，避免两个误区，具体而言即是处理好“课程思政”与思想政治理论课、思想政治理论课与其他学科课程的相互关系，避免“以‘课程思政’取代思想政治理论课”以及“所有课程‘思政化’”的认识误区。如前文所述，“课程思政”与思想政治理论课

并非同一概念范畴,前者是一种课程观和课程设置理念,后者乃是一门或一类具体的课程,因此并不存在取代和被取代的关系。事实上,“课程思政”不仅不是要取代或者弱化思想政治理论课,相反,它是要在激发其他学科课程育人功能、促进育人合力的同时,不断强化和提升思想政治理论课本身的教育功效。而从课程之间的相互关系来看,“课程思政”也并不是要将所有课程都改造成为思想政治理论课,其所主张建立的课程体系,乃是各门类课程既相互独立又相互统一的整体。在这一体系中,各门课程在葆有各自学科特质的同时,以育人为核心目标,建立起具有本学科特点的价值教育内容和方法体系,发挥其应有的功能和作用。其中,思想政治理论课作为高校思想政治教育的主渠道,承担系统化开展马克思主义理论教育教学的主要职责;通识课等综合素养课程,则注重在培养人的综合素质过程中牢铸理想信念,以人文素养涵养人心、培育人格;而哲学社会科学和自然科学课程则作为专业教育课程,在其具体的知识、学理、技术等的教育中凸显价值引领和精神塑造功能。各类课程相辅相成,体现“课程思政”“知识传授与价值引领相结合”、“显性教育与隐性教育同发展”的目标和导向,共同作用和服务于立德树人根本任务。

## 二、高校哲学社会科学育人功能:“课程思政”的重要组成

作为研究各种社会现象与人类思想活动,揭示人类社会发展规律的学说,哲学社会科学具有显而易见的知识性、学术性和意识形态性等基本属性。这一特征决定了哲学社会科学具有天然的育人功能,是高校思想政治教育的重要载体,也是高校思想政治理论课的有益支撑。习近平总书记强调指出,“高校哲学社会科学有重要的育人功能,要面向全体学生,帮助学生形成正确的世界观、人生观、价值观,提高道德修养和精神境界,养成科学思维习惯,促进身心和人格健康发展”,<sup>[1]</sup>从而指明了高校哲学社会科学的使命和责任,明确了哲学社会科学育人功能的基本内涵。高校哲学社会科学课

程作为哲学社会科学教育的主要载体,以其人文意蕴感召和规范学生行为,培养学生的理想信念、道德情操、政治思想、法律意识、生活态度、审美能力,发挥着价值观导向、民族精神培育、思想道德修养、综合素质提升等不同功能。<sup>[2]</sup>

哲学社会科学的上述功能为“课程思政”实施提供了充分的可能,也为哲学社会科学课程与思想政治理论课之间协同共进提供了基本的前提。具体而言,哲学社会科学对于“课程思政”以及高校思想政治教育发展的作用和价值主要体现在以下几方面:

1. 哲学社会科学与思想政治教育之间具有同向性,是高校思想政治教育的重要载体和力量。哲学社会科学的核心在于阐释人类社会现象、结构表征、人的思想和实践活动,揭示社会整体及其诸要素产生、发展、变化的内在规律,从而为人们认识社会、从事实提供理论和思想依据。因此,哲学社会科学与人的思想观念系统和精神体系密切联系,是人们认识世界、改造世界的重要工具,它为人们提供科学的世界观和方法论、多元的人生观和价值观,以及与社会现象、社会活动和社会运动有关的丰富观念。<sup>[3]</sup>哲学社会科学是知识体系与价值体系的统一,其特性与思想政治教育高度契合,两者目标一致、功能相近、价值相通,都是塑造人们世界观、人生观、价值观,培育人们健康人格和道德情操的理论工具。哲学社会科学与思想政治教育之间的这种契合性和相通性,使其成为高校思想政治教育的当然载体,也是“课程思政”教育教学改革的重要组成部分。

2. 哲学社会科学为思想政治教育提供必要的学科支撑和学术资源,是思想政治理论课的有益补充。目前高校开设的思想政治理论课,从学科属性来看,与哲学社会科学的不同专业之间具有深厚的学科渊源。比如,“马克思主义基本原理概论”课与哲学、经济学、政治学等学科紧密相关;“思想道德修养与法律基础”课与伦理学、法学等学科紧密相关。从这一意义上来看,哲学社会科学是思想政治理论课必备的学科支撑,为思想政治教育提供直接或间接的学术资源和学术养分。没有哲学社会科学相关专业的学术支撑,思想政治理论课的教学水

平、思想政治教育的学术性以及教育教学效果都将难以保证。

3. 哲学社会科学课程与思想政治理论课之间具有相互促进作用,能够为彼此发展提供助力。哲学社会科学与思想政治教育之间的深厚渊源,也强化了两种课程之间的紧密联系。哲学社会科学课程与思想政治理论课之间相互促进,能够提升彼此的教学质量与教育效果:一方面,哲学社会科学课程所传授的专业知识,能够丰富和补充思想政治理论课的知识内容,帮助学生形成完整的知识结构,形成相应的学术思维,有助于其深入理解思想政治理论课所涉及的基本原理和发展规律;另一方面,思想政治理论课突出的价值传递和思想引领作用,也为哲学社会科学保持正确的政治方向提供思想保障,为学生正确解读和运用社会科学知识提供方向导航。

### 三、高校哲学社会科学育人功能的实践基础与实现途径

哲学社会科学与思想政治教育之间的同向性、互补性及互促性,为两者相互联结,共同推动“课程思政”建设提供了可能与前提。但可能性并不必然能够转化为现实性,哲学社会科学要真正发挥育人功效,推进“课程思政”以及高校思想政治教育教育改革,还需要做到以下几方面的要求:

1. 激发学科育人的自主与自觉,将立德树人自觉纳入学科自身发展的价值体系。高校哲学社会科学承担着传递社会科学知识和塑造学生价值体系、思维方法的功能和使命,帮助学生形成正确的世界观、人生观和价值观,养成科学思维方式,是其学科本身的内在规定。高校哲学社会科学要实现这种内在的育人规定性,首先就要提高对其育人功能重要性的认识,要将这种责任和使命转化为自身发展的内在动力;其次是要建立以育人为中心的思想教育价值体系,将立德树人与学科研究紧密联系,以育人目标引导学科发展,以学科发展牵动育人实效,从而切实加强学科育人的自觉性和主动性。

2. 坚持正确的政治方向,秉承马克思主义指导思想。任何一种学术研究都有其内在的价值立场、道德关怀和政治诉求。立场端正、方向正确是研究取得实效的导航线,也是学科持续发展的生命线,哲学社会科学尤其如此。作为反映人们思想与精神活动,揭示社会发展规律的学科,哲学社会科学鲜明的意识形态属性决定了其必须时刻保持清晰的立场和方向,明确“为什么”和“为了谁”的根本性、原则性问题,才能真正发现和解决好现实问题,使学科保持旺盛的生命力,获得持久的生长。因此,在教育教学实践中,我国哲学社会科学必须时刻保持清醒的自我认知,毫不动摇地坚持和巩固马克思主义的指导地位,将马克思主义的立场、观点和方法贯穿到教学全过程,才能真正实现其育人目标,体现育人功效。

3. 提升原始创新能力,发展中国特色的学科思维与话语体系。我国哲学社会科学在创立和发展过程中,曾大量借鉴国外理论成果,为我国哲学社会科学发展积累了丰富的学术资源,打下了深厚的学术基础。但从目前哲学社会科学发展状况来看,我国原生性和本土化的哲学社会科学理论总体仍然较少。不少学科、专业的理论渊源仍以西方为主,无论是在学术思想、学术观点上,还是在学术标准和话语体系上,都体现出相对明显的西方文化特征。中国特色哲学社会科学理论体系尚未完全建立,哲学社会科学本身的问题解释力、原始创新力、成果转化力、议程设置力和国际影响力整体偏低。因此,习近平总书记强调要建设中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学体系。这就要求哲学社会科学必须立足中国社会现实,不断提高创新能力,加强中国化的理论思维和话语体系建设,用中国话语阐释中国现实,用中国思维解决中国问题。唯其如此,才能不断增强哲学社会科学自身思想传播和价值引领的吸引力、影响力和作用力,切实体现育人功效。

哲学社会科学为“课程思政”推进提供了重要支撑,其育人功能实现需要自身的自主自觉、持续创新,更需要有恰当的路径将育人价值转化为具体实践,落实到具体行动中。因此,在当前大力推进

“课程思政”教育教学改革的背景下,要推进高校哲学社会科学育人功能的实现,需要着重做好以下几方面工作:

1. 加强教材编审,完善中国特色哲学社会科学课程教材体系。加强哲学社会科学课程建设,推进“课程思政”教育教学改革,必须推进教材体系的相应发展。从“课程思政”的角度,哲学社会科学课程教材体系建设首先要建立一批立场端正、内容科学、体系完备、特色鲜明的核心教材,能够充分适应中国国情和社会发展实际,符合中国特色,具有中国风格和中国气派;第二,建立相对统一的教材编订和审核管理制度,增强哲学社会科学课程教材编制和选用的规范性,确保教材整体质量;第三,建立国家优秀教材评选奖励制度,完善相应的学术评价体系和评价标准,提高哲学社会科学成果评价的科学性、权威性和公正性,不断提升优秀成果评选和推广机制,以学科整体发展带动教材体系建设及质量的提升。

2. 制定教学指南,明确哲学社会科学课程所对应的价值教育内容。“课程思政”要求高校各类课程都能体现育人功能,首先就必须明确各个学科、各类课程所应承担的思想教育和价值引领内容,要以“课程思政”为导向,制定清晰明确的教学大纲和教学指南。一方面,要结合哲学社会科学不同学科、专业特征,确定其所要承担的价值教育任务和内容,梳理相应的价值条目,充分挖掘思想政治教育资源,明确思想政治教育方向;另一方面,尊重各类课程的差异性和独特性,坚持哲学社会科学本身的学科、专业特征,在此基础上吸收和借鉴思想政治理论课的教学经验,融合哲学社会科学课程与思想政治教育教学方案,从而形成相应的教学指南,为哲学社会科学课程育人实践提供具体指导。与此同时,各学科、专业课程教学指南还应当相互映衬、相互支撑,增进思想政治教育教学的系统性和整体性。

3. 改进教学管理,强化课堂教育的思想政治教育主导作用。课堂教学是推进“课程思政”教育教学改革的核心环节,必须加强课堂教学管理,提升课堂教学质量,才能真正落实“课程思政”理念、推

进课程体系建设。加强课堂教学管理,一是要建立健全相关教学管理制度,将思想教育和价值引领明确纳入课堂教学管理制度,推进哲学社会科学课程育人的制度化和常态化,以制度规范哲学社会科学课程的育人实践,保障其功能实现;二是不断改进课堂教学方式方法,完善理论知识与实践方法相结合的课堂教学模式,加强实践教学环节,引导学生在理论学习基础上,通过实践深化对理论的认识和理解,并在实践过程中加强价值认同,完成价值内化;三是完善教学评价体系,将思想教育和价值引领作为课堂教学评价和教师教学评价的重要指标,以立德树人为出发点和着力点,从理论认同、情感认同、实践认同等不同层次,科学评价哲学社会科学课程的思想教育效果,从而推进“课程思政”教育教学改革实施。

4. 提升教师素养,增强专业课教师对思想政治教育的认识与认同。教师是“课程思政”推进的关键力量,加强专业课教师思想政治工作,提升教师思想道德素养,是“课程思政”实施的重要保障。提升教师素养,一是要加强学科、专业本身的使命和责任意识教育,强化专业课教师对本学科、本专业的内在价值、社会价值的充分认识,增强教师的使命感和社会责任感;二是加强育人意识培养,深化专业课教师对自身以及学科育人职责的认识,强化其内在价值认同,引导教师将知识传授与价值引领相结合,自觉将立德树人根本任务贯穿教育教学全过程;三是不断加强师德师风建设,提高教师自身的思想政治与道德素养,培养一批学高、身正的思想教育骨干,以身作则做好思想引导和行为规范,提升教师队伍整体质量。

#### 参考文献:

- [1]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19.
- [2]朱大昆,邓纯余.近年来高校哲学社会科学课程育人功能研究述略[J].延边党校学报,2015(4).
- [3]宇文利.高校哲学社会科学工作应坚持育人为本[N].中国教育报,2017-05-17.

本栏责任编辑 周家雅