2020 年 9 月 外 国 语 September 2020
第 43 卷第 5 期 Journal of Foreign Languages Vol.43 No.5
文章编号: 1004 - 5139(2020) 05 - 0021 - 09 中图分类号: H319 文献标识码: A

转变理念、重构内容,落实外语课程思政

刘正光[1],岳曼曼[1,2]
(1. 湖南大学,湖南 长沙 410082; 2. 湖南文理学院,湖南 常德 415000)

摘　要: 本文首先简述"立德树人"、课程思政对大学英语服务人才培养提出的新要求、新目标,提出大学英语教师应该在人才培养、教师能力、教学理念、教学路径等方面都要更新理念,扎实树立全人教育目标。实践上,以重构教学内容为抓手,全面推动教师教学理念与教学路径的更新,推进教师专业知识系统的更新以提升教师的育人能力和专业能力。教学内容重构,教材建设是关键的一环。

关键词: 立德树人; 课程思政; 转变理念; 重构内容; 教材建设

Resetting the Educational Philosophy and Restructuring Learning Content to Implement Morality Cultivation in Foreign Language Course Instruction

LIU Zhengguang[1], *YUE Manman*[1,2]
(1. Hunan University, Changsha 410082, China;
2. Hunan University of Arts and Science, Changde 415000, China)

Abstract: *Lide Shuren* morality cultivation in "College English" ask for a resetting of the philosophy of university education, course instruction, teacher qualifications, etc., to fulfill the goal of holistic education. The key is to raise the teachers' morality cultivation awareness, to improve their competencies professionally and pedagogically so that they will be willing and qualified to do the resetting. To meet the new needs, teaching material development in the light of the proportion of Chinese culture and morality cultivation ingredients might be the most practical and effective effort to be made by all those concerned.

Key words: *Lide Shuren*; morality cultivation in course instruction; content restructuring; teaching material development

1. 引言

"立德树人"是高等教育的根本任务,课程思政是落实"立德树人"根本任务的战略举措,课程思政就是要将价值观引领寓于知识传授与能力培养之中(《高等学校课程思政建设指导纲要》2020)。要有效实现这一根本目标,大学英语教学需要领会新时代这一新目标的根本宗旨,明了新任务,探索新路径,接受新理念,树立新目标,重构教学内容,将课程思政切切实实落实到大学英语教学的全过程。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

2. “立德树人”的基本内涵

要充分、深刻理解立德树人对大学英语教学提出的新要求、新目标，首先必须了解“立德树人”的基本内涵。

2.1 “德”的基本内涵

对于大学英语教学而言，“立德树人”的基本内涵主要有三个方面的内容：中国优秀传统文化、世界优秀文化、时代精神与人类命运共同体思想。

中国优秀传统文化博大精深，就外语课程思政而言，大致包括以下三个方面：1）先秦思想与哲学家们追求的“立德、立功、立言”的“三不朽”人生理想，它是中华民族关于人生价值的基本理念和核心观念；2）管仲的“树人”教育思想：既包含教化百姓的礼义廉耻的道德教育、道德培养，又包含服务社会经济发展的能力与素养；3）老子与儒家的“仁义礼智信”“五德”思想等。课程思政要深入挖掘和阐发中华优秀传统文化“讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同”的时代价值（习近平 2014）。

世界优秀文化同样五彩缤纷，对人类文明与社会进步起到了巨大的推动作用，也对我国的改革开放、经济发展起到了积极作用，其中一些与我们的社会主义核心价值观具有相通之处，如：客观、理性、科学精神、规则意识（法制精神）、效率、责任意识、信用意识等。这样的精神对于推动社会的快速良性发展与进步都起到了积极作用。全球化时代不断增强的文化交流、文明互鉴，离不开外语学科、外语课程的深度参与和积极作用，也是外语学科的优势所在与应有的历史责任。

时代精神内涵丰富，如社会主义核心价值观、人类命运共同体思想、与时俱进的创新精神。社会主义核心价值观充分吸收了中外优秀文化的长处与精华。“富强、民主、文明、和谐（国家层次）、自由、平等、公正、法治（社会层次）、爱国、敬业、诚信、友善（个体层次）”旨在树立学生的“四个自信”（道理、理论、文化、制度），指明了“立德树人”努力的目标与境界。人类命运共同体思想主张坚持各国相互尊重、平等相待，坚持合作共赢、共同发展，坚持实现共同、综合、合作、可持续的安全，坚持不同文明兼容并蓄、交流互鉴（央广网 2015）。

2.2 “人”的基本内涵

根据党的教育方针，教育的根本任务是培养实现中华民族伟大复兴的生力军、德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。“建设者和接班人”可从三个层次来理解：1）良知、同情心、社会责任感、担当意识，指的是思想品德、个人操守与精神境界，即三观正确；2）某专业领域的合理知识结构，相关的能力与素养。只有情怀和格局并不能有效履行建设者和接班人职责，所以专业能力与素养是基础；3）具有鲜明个性的专长，即成为有创造力的和谐个体，这是推动进步以及与他人共同进步的必要素质（刘娜、杨士泰 2014）。

3. 转变理念、重构内容的必要性

3.1 立德树人、课程思政对大学英语教学提出了新要求、新目标

“立德树人”、课程思政本身就是对人才培养与课程教学提出的新要求、新目标。具体而言，人才培养要从知识传授、能力培养、素质提升转向更高的目标“知识传授 + 能力培养 + 素质提升 + 品格塑造（价值引领）”，以品格塑造统领知识传授、能力培养与素质提升，四者有机结合，扎实树立“三全育人”（全人教育）目标。要进一步突出能力和素质提升，更加强调批判包容思想与解决综合问题能力，更加强调全球合作思维与跨界领导能力，更加强调主动开创精神与灵活应变能力，更加强调好奇心、想象力与信息评估能力，更加突出思想品德和人格魅力塑造（吴朝晖 2019）。

3.2 新《大学英语教学指南》提出了新要求

即将颁布的新《大学英语教学指南》对课程性质、课程目标、课程资源（教材建设）、教学方法、

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

教师发展等全方位地提出了新的要求和目标，明确指出大学英语的课程性质为“大学英语课程可培养学生对中国文化的理解和阐释能力，服务中国文化对外传播；社会主义核心价值观应有机融入大学英语教学内容；课程需在课程建设、教材编写、教学实施等各个环节充分挖掘其思想和情感资源，丰富其人文内涵，实现工具性和人文性的有机统一。大学英语教学应主动融入学校课程思政教学体系，使之在高等学校落实立德树人根本任务中发挥重要作用”。

《指南》指出：大学英语新的教学目标“是培养学生的英语应用能力，增强跨文化交际意识和交际能力，同时发展自主学习能力，提高综合文化素养，培养人文精神和思辨能力，使学生在学习、生活和未来工作中能够恰当有效地使用英语，满足国家、社会、学校和个人发展的需要”。培养学生“树立正确的世界观、人生观、价值观”。

《指南》要求一流课程建设须“丰富课程内容，帮助学生增强创新精神、创业意识、家国情怀和融通中外的能力，提高思想道德修养、人文素质、科学精神、宪法法治意识、国家安全意识和认知能力，……将课程思政理念和内容有机融入课程”。

《指南》还指出一流课程建设，教材建设是核心内容，“是传播新知识、新思想、新观念的重要载体，是教学内容的主要载体，也是实现教学目标的基本保证。大学英语教材编写的指导思想应体现新时代、新要求，体现党和国家对教育的基本要求，……要自觉坚定文化自信，坚持中华文化的主体性，坚守中国文化的话语权，充分体现中国特色、中国风格，……应自觉融入社会主义核心价值观和中华优秀传统文化，引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观；教材内容的选择应立足中国，面向世界，拓宽视野，博采众家之长，……吸收人类文明优秀成果，为培养具有前瞻思维、国际眼光的人才提供有力支撑。”

《指南》提出的新目标、新要求、新理念迫切需要新时期的大学英语教学转变理念，以教学内容的改革作为最实际的抓手，推动教师队伍建设和课程建设，全面落实立德树人、课程思政的根本任务。

3.3 现有教材内容难以满足新的需要

现有的教材，以外研社、外教社和高教社出版的大学英语综合教程为例，都难以充分满足新的教学要求与目标，主要体现在以下几个方面。

第一，没有一套教材明确提出，其编写宗旨和教材内容为立德树人、课程思政服务。

第二，各教材反映中国文化与科学技术内容的比例严重不足，有的教材基本缺失，这对培养学生讲好中国故事、传播中国文化，树立中国文化自信非常不利。

第三，对培养与提升道德情操的关注度不够。体现在两个方面，一是显示度不够，没有教材明确提出将弘扬中国优秀传统文化、时代精神作为教材编写的统领性原则；二是内容零散，各单元的练习设计难以看到将思政元素有机融入语言知识的学习之中。

第四，各单元教学活动、语言学习内容、练习设计离散性比较突出，没有形成以育人目标为内在逻辑的有机整体，难以形成语言知识传授、语言能力培养、素质提升与价值塑造的合力。

第五，脱节现象比较严重。虽然有的教材在某些单元里会提出培养学生诸如“诚信”等品质的目标，但要么就是没有落到实处，要么就是标签式的处理，“两张皮”的现象比较严重。

这些不足表明，大学英语课程要有效实现立德树人、课程思政的目标，教学内容的重构和相关的教材建设事关重大。

4. 重构教学内容的原则

课程思政的基础是课程，就大学英语而言，其课程思政的关键要素，一个是教师，另一个是承载教学内容的教材。教材是抓手，是推动和引导教师提高思政意识，增强思政能力，落实思政效果

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

的现实依据与基本保障。重构教学内容既是课程建设，更是教材建设的关键一环。

4.1 重构原则

教学内容的重构涉及人才培养理念、教学路径与教学方法的运用、教学重点的安排、教学活动的设计方方面面，具有整体集成性。

4.1.1 主题统领内容及其呈现方式

以大学英语综合课程为例。一堂课必须将重点思政元素融于语言教学活动中，保证一课一得。一个单元必须有一个明确的思政主题统领课文、视听说内容与活动、练习设计、最后的产出性任务与项目。一册书要突出相对的思政层次与范围，一套教材要突出基本的思政理念与取向。所有这些内容还要与学生的实际学习生活形成紧密的关联。基于以上需要，我们认为“基于主题”(theme-based)的原则能够比较好地实现以上要求。

我们以某教材《综合教程》第二册第一单元实例说明。该单元主题是反映中国优秀传统文化中儒家思想里“和”“仁”以及茶禅一味的基本内涵，理解文化交流、文明互鉴的重要意义，讲好中国故事，建立学生的文化自信。其中课文 A 是讲美国人怎样认识儒家思想精华中的“和”与“仁”，课文 B 讲茶禅一味。单元的第一个板块 Warm-up 包括：升华单元主题的中英文名言各一条，视听说部分是儒家思想的一些主要观点组成的短文，紧密补充与主课文相关的内容，既拓展主课文的内涵(和谐、君子和而不同、仁义)，又学习相关英语表达方式。单元的第二个板块主课文阐述美国人是怎样认识与接受儒家思想中的和谐、君子和而不同、仁义等核心思想的。单元的第三个板块安排了练习 1～9。其中练习 1～3 为阅读练习，练习 1 用概念地图视觉化课文中关于儒家思想的四个核心要素，练习 2 用课文中最凸显的排比结构细化“和”与“仁”的具体内涵，便于学生化为自觉行动。练习 3 为开放式问题，聚焦课文中的主要观点或是拓展对主要观点内涵的理解。练习 4～7 为词汇练习。练习 4 以一个段落概括或升华课文的核心思想或主要内容，让学生更深刻地理解本单元和课文要表达的思政主题，练习课文中出现的重点或高频词汇。练习 5 用几个微语篇练习课文中出现的重要词组，同时拓展和升华课文的思政主题。练习 6～7 是词汇能力练习题，所选例句在提升学生语言能力的同时，升华本单元主题，凸显文化交流与理解的价值与意义，理解文化交流、文明互鉴的丰富思想内容。练习 8～9 是翻译练习题。练习 8 是英语翻译成汉语，所选内容是课文中表达主题思想的排比句式。练习 9 是汉语翻译成英语，主要运用定语从句将课文中关联的文化知识与思政点相结合。这两个练习实现了语言知识、跨文化交际和课程思政融为一体。单元的第四个板块课文 B 及其练习 1～4 一方面让学生学习用英语表达中国的茶禅一味的基本内涵，另一方面培养学生讲好中国故事的能力，同时为学生的四六级考试服务。单元的第五个板块是写作和完成项目，两个任务都是课文主题的自然延伸。写作任务是写一个段落充分展开对“和”的内涵的理解，又回应了阅读技能和本单元思政主题。项目是制作一个微信公众号推送中国传统文化，培养学生合作、共享完成任务的意识。

4.1.2 中西文化内容并重

外语课程思政，包括大学英语，不同于其他课程，其基本内容以前都是关于欧美文化与社会的。但是要真正实现文化交流、文明互鉴、平等和谐相处，要实现中国文化走出去，讲好中国故事，树立文化自信，还必须充分了解与尊重不同文化的异同，相互尊重、相互理解、相互包容。因此，有必要在教学内容中适当平衡中国文化与西方文化内容的比重，便于学生在比较中更深刻认识不同文化与文明的长处与不足。在这一点上，吕叔湘先生(1977)在当时的北京语言学院所作的报告仍然具有重要的指导意义。吕先生在开场白里讲了两句十分重要的话。一是“一种事物的特点，要跟别的事物比较才能显出来”，另一句是“语言学院的主要任务是教外国留学生学习汉语，就在中

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

外对比上多讲点，主要讲汉语和英语的比较”。

我们仍以某教材《综合教程》第二册的内容为例说明教材内容的安排对于课程思政的基础性建设作用。本册 8 个单元，其中第一单元专门讲中国文化（Unit 1 Understanding Chinese Tradition and Culture：Text A *What can Americans learn from Confucianism*？Text B *The Oneness of Tea and Zen*）。另有第四单元和第六单元的课文 A 是专注中国文化。第四单元（Text A *Du Fu*：*China's Greatest Poet*）是美国著名汉学家宇文所安关于杜甫以及中国古典文学与文论编译的集大成者的描述，其中关于杜甫的研究由 BBC 制作成纪录片，非常正面积极地肯定了中国文学以及杜甫对世界文学与文化的贡献以及崇高地位。第六单元（Text A *Paradise Found in Shangri-La*）也是国外作者对中国云南香格里拉优美自然环境、人文环境的描写与赞美，突出了“金山银山不如绿水青山”的环保理念。这样全册八篇主课文就有三篇是介绍中国文化、人文地理等方面的内容，如果考虑到非双一流学校一般只教六个单元的现状，那么其占比就实际达到了 50%。这样的内容配比为培养学生用英语讲好中国故事、传播中国文化奠定了良好的基础。

5. 可行性：灵活运用、整合不同教学方法的优势

外语课程思政，其本质前提首先是外语课程，以语言文化学习为基本内容。“思政”内容与要素，必须巧妙无痕地融入语言教学活动中，应该体现出以下基本特征：1）“德”融入语言教学各环节；2）“德”落实到各类语言学习活动；3）“德”体现在语言能力中；4）“德”体现在思辨能力中；5）“德”体现在学习共同体中；6）“德”垂范于教师的教学行为中。

然而，丰富的语言思政要素要无痕融于各教学活动、教学环节，单一的教学方法与路径都难以满足这样的新要求。必须整合不同路径的优点与长处，因材施教。正如新《指南》所倡导的那样，应灵活采用任务式、项目式、合作式与探究式教学方法。

5.1 整合不同教学路径的优势，服务全人教育

认知语言学认为语言单位是形式与意义组成的有机整体，语言在使用中不可避免地带有语言使用者的主观能动性以及语言的文化个性，因此提倡语言教学应该坚持整体教学的基本理念。那么就有必要整合不同教学模式和路径，将它们的优势整合成有机的整体，既便于因材施教，又便于服务全人教育。下文主要讨论目前接受面广的主题式、任务式、项目式的教学路径对于课程思政的优势以及整合的必要性与方式。

前面 4.1.1 节已经讨论了以“基于主题”的教学路径统领教学内容的组合与安排。在实际的教学过程中，主题依托教学模式可以通过课堂讨论、小组汇报等就本民族和其他国家的文化、科技等不同领域的知识综合起来进行语言教学，以实现语言技能、思辨能力、品德塑造的同步提升。

任务式语言教学中，学习者不是为了利用任务而学习语言，而是在完成任务的过程中学习语言（Van den Branden 2006），任务型教学主要有两个效应：沟通效率与语言习得（Ellis 2000）。

任务式教学的过程是一个问题求解的过程，也是一个意义协商的过程，在学习过程中注重通过师生或生生之间的交流来学会交际，最后在丰富的环境中通过完成任务来学习知识和技能。完成任务往往需要互动和合作，需要调动学习者已有的知识和经验创造性地解决问题，这有利于培养学习者的反思能力、问题解决能力和创造力等高级思维能力。因此，任务式教学作用于课堂教学活动的设计（朱彦、束定芳 2016）。

在项目式语言教学中，学习者在老师的指导下，规划与监控项目过程、项目进展和结果，学习和运用完成项目所需的语言结构、词汇或技能（张文忠 2010）。项目是“一个共同构建和磋商的行动计划”，是以“主题和任务为中心的教学方式，是所有参与者共同协商的结果”（Legutke & Thomas

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

1991:158 – 160)。

基于项目的学习,面向实践,面向社会,有助于培养学习者未来适应不同环境的能力,如自我意识、社会技能、表达技能、主动性和想象性与分析和实际判断有机平衡的能力、团队合作能力(包括灵活性、沟通能力、合作能力、个人与群体责任意识,甚至幽默感等)(Coleman 2014)。上面提到的某教材《综合教程》就是基于这样的理念来安排、设计教学活动、教学过程和教学方法的。

概括起来,基于项目的学习有六个方面的育人优势(Fragoulis 2009):1)增强自信心与独立性。在完成项目或任务的过程以及所取得的结果中,学习者会自然而然地增强自信心、独立性,从而变得更具自尊与积极的学习态度;2)增强社会交往能力、合作能力以及团队归属意识;3)更强的语言能力。真实的活动设计主要是发展思维与解决问题的能力,因此学习者要从不同角度审视问题的复杂性,相互沟通、相互合作,这样就能将各种语言技能整合性运用,更有效地提升语言能力;4)增强学习动机、学习参与度(engagement)与快乐感,因为项目或任务往往是根据学习者的进步来动态设计的;5)培养问题求解与更高层次的批判性思维能力;6)培养团队精神,增强更高追求的意识,减少焦虑。当然,项目教学不能取代其他方法,必须与主流方法相结合,相互补充(张文忠 2010)。

基于项目的学习更是发展合作式学习的有效载体。合作式学习采用班级授课与小组活动相结合的教学组织方式,注重发挥学习者的创造性、自主性和互动性,学习者都有机会发表自己的看法,并耐心倾听他人意见。合作式学习主张将教学内容分解为不同的任务,分配到各小组,组员之间分工协作,共享信息与资源,共负责任,互教互学,共同完成任务,荣辱与共,温情友爱,主动积极建构意义,深入认识事物的性质、规律以及事物之间的内在联系。所以合作式学习有利于开发学生的批判性思维与创新性思维,增强学生个体之间及其与社会成员的交流与沟通能力,对提高学生的学习业绩和综合运用知识的能力有积极的促进作用(杨翠萍、刘鸣放 2005)。

无论是主题式教学,还是任务式教学、项目式教学,还是合作式学习,它们都注重在教学中让学生协同做事,关注人自身的发展,体现了以学生为中心的人才培养理念。这与立德树人具有高度的内在一致性,也与混合式教学高度契合。

5.2 混合式教学,培养共同体意识

混合式教学是为了满足21世纪人才培养需要而提出来的一种人才培养路径,并不是我们朴素地认为是线上教学与线下教学的简单相加。全球化的21世纪人才需要多种多样的能力,其中排在前面的是沟通能力与合作能力。沟通能力与合作能力需要学生具有民主、平等、开放的意识,具有理解、包容的精神,具有共享知识、共享思想的胸襟。这两种能力的培养正是混合式教学追求的最重要的目标。教育部在近年来的教学改革文件和报告里也多次要求以混合式教学推动教学改革,以提高人才培养质量。

混合式教学强调两点。一是学习共同体建设,一是强调合作式学习。

学习共同体强调合作、互动与沟通,学习者在学习共同体内学会共享观点、共享知识,学会履行自己的职责和义务,学会尊重他人的贡献,在开诚布公地发表个人意见与深入交流中形成个人联系从而创造信任,达成共识,学习者必须信守承诺,从而培养大局意识,建立和谐的人际关系,实现共同进步。

学习共同体注重参与者各方的沟通与对话(discourse),成员之间的互动交流构成一个有机整体,学习者是整个学习过程中的真正主体,他们自我管理、自我约束、自我调节学习任务。

学习共同体意味着师生关系的调整。教师改变了传统的主导者身份,而是提供策略指导,商定与设计学习任务。师生关系的调整本身就是培养学习者责任意识、担当意识的过程。

学习共同体的建立与有效运行,可以从以下几个方面着手。一是建立民主开放的学习环境,

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

具体来说涉及选课机制、课程教学方式;二是基于项目的合作式学习,以培养学习者的合作精神和团队意识,从而实现共享。

对于每个教学单元而言,开放式问题的小组讨论,写作中的小组头脑风暴,完成项目时的团队合作都是落实混合式教学理念,培养合作式学习精神的有效载体。

5.3 树立新理念,克服路径依赖与历史依赖

"立德树人"作为人才培养的新要求与新目标,实际上它更意味着人才培养理念和教师能力理念的更新与提升。在实际的教学过程中,它还涉及语言学习理念和语言教学理念的更新。目前而言,认知语言学所倡导的"基于使用"的语言学习理论成为当今语言教学的主流理论,其基本核心是强调语言实践的基础作用,强调知其所以然,强调知识向能力的转化,强调跨文化交际能力的培养,强调整体教学以满足全人教育的需要。

虽然认知语言学的基本原理为大家所接受,但在实际的教学过程中,还没有形成自觉的行动,传统的习惯和做法仍然在制约着外语教学实践,形成了路径依赖和历史依赖。这两种传统习惯力量是阻挠人才培养理念创新的关键障碍之一(Fagerberg, Mowery & Verspagen 2009),是培养学生创新能力和不断进取意识的最大实践障碍。中国的外语教学中,语法翻译法或由结构主义思想而产生的字词句的教学方法,一直代代相传。这种传统教学理念与方法是外语教学与课程思政难以有机结合与统一的根本原因之一。

如某大学英语《综合教程》第一册第二单元"Left Behind",讲的是儿女长大后,回家相聚的一些生活故事,其中体现着父母对儿女深沉的、朴实无华的爱与牵挂。但2016年第一轮使用的时候,一些学校和教师反映这个单元编的不太好,对这个单元一筹莫展。因为这篇课文故事简单,仅描述一些家庭日常琐事;文章用词平淡、没有华丽的句子和辞藻以及复杂的表达方式;文章结构松散。许多老师多少年来都是词汇语法这样的方式教过来的。如果一篇课文没有了用法多变的单词,没有了复杂的语法结构,这样的学习内容就没法教了。这实际是典型的知识传授型课程教学,典型的路径依赖与历史依赖。后来,我们介绍了该课文的三个思政元素,教学效果完全不同:第一,人间真善美是不分地域和文化的,美国的普通父母和中国的普通父母都一样深深地爱着自己的下一代。这是文化与文明的共性。第二,这篇课文看似松散,其实具有非常严谨的内在表达逻辑和语篇推进方式,全篇课文就是通过"left behind"的5个意思(忘记、遗留、遗忘、忘却、珍藏)将生活中的丢三落四,到忘却生活中不愉快的烦心事,到珍藏人生中的美好与爱,形成严谨的表达逻辑,这是培养大情怀、大爱。第三,培养学生的审美情趣与能力。本篇课文标题"left behind"看似简单,用词看似简单,结构看似简单,但格调很崇高,标题真正表达的是"珍藏在时光背后的记忆"。学生们都认为阅读这样美妙的课文能感受到审美能力的提升。这篇课文的根本目的就是培养学生的感恩意识,提升发现美的能力。这就是思政。

5.4 以卓越的师德师风和育人能力保障课程思政落实到位

新形势下,大学英语教师要能有效落实课程思政的要求,不但要有坚实的专业能力,更要有厚实的育人能力。育人能力主要表现在以下两个方面:

1)卓越的师德师风。孟子曾经说:教者必以正(南怀瑾 2017)。师德是社会道德的重要标杆。教师教育学生,一是知识,二是方法,三是品格,其中品格是最高层次。教育者"吐辞为经、举足为法",必须做到以德立身、以德立学、以德施教,才能更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任(习近平 2018)。教师要将爱国精神、事业心、责任感、团队意识、认真刻苦等品格,融入课堂、融入课题、融入文章,以高尚师德、人格魅力、学识风范教育感染学生,做学生健康成长的指导者和引路人(杜玉波 2013)。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

2) 深厚的“五术”育人能力。教育部长陈宝生(2018)在全国教书育人楷模座谈会上指出,教师要能担当起立德树人的责任,必须精通“五术”:道术、学术、技术、艺术、仁术。这“五术”实际上是将教师的育人能力与专业能力融为一个有机的整体,以实现思政无痕、润物细无声的课程思政目标。在课程思政的建设中,教师只有具备了让学生敬重的学问与品行,才能以自己的理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心,通过自己的言传身教,让学生耳濡目染(彭刚 2020)。

6. 结语

本文在简要阐述“立德树人”的内涵基础上,依据新《大学英语教学指南》提出的新要求,论述了转变人才培养和大学英语教学理念,重构大学英语教学内容的必要性、可行性以及相关的案例效果。内容重构后要能有效落实到具体的教学活动和教学环节中,必须以先进的教学理念和教学方法为路径,因此,有必要灵活运用和有机整合新《指南》提出的任务式、合作式、项目式、探究式、混合式等教学方式服务课程思政的优势。落实大学英语课程思政的关键在于大学英语教师具备卓越的师德师风,提升思政意识、思政能力和专业能力,为培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人作出应有的贡献。

参考文献:

[1] Castro, R. Blended learning in higher education: Trends and capabilities [J]. *Education and Information Technologies*. Published online 22 February 2019.

[2] Coleman, J. A. Project-based learning, transferable skills, information technology and video [J]. *The Language Learning Journal*, 2014, 5(1): 35 – 37.

[3] Ellis, R. Task-based research and language pedagogy [J]. *Language Teaching Research*, 2000, 4(3): 193 – 220.

[4] Fagerberg, J., Mowery, D. C. & B. Verspagen. *Innovation, Path Dependency and Policy: The Norwegian Case* [M]. Oxford: Oxford University Press, 2009.

[5] Fleck, J. Blended learning and learning communities: Opportunities and challenges [J]. *Journal of Management Development*, 2012, 31(4): 398 – 411.

[6] Fragoulis, I. Project-based learning in the teaching of English as a foreign language in Greek primary schools: From theory to practice [J]. *English Language Teaching*, 2009, 2(3): 113 – 119.

[7] Garrison, D. R. & N. D. Vaughan. *Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles, and Guidelines* [M]. San Francisco, CA: John Wiley & Sons, Inc., 2008.

[8] Hockly, N. Blended learning [J]. *ELT Journal*, 2018, 72(1): 97 – 101.

[9] Legutke, M. & H. Thomas. *Process and Experience in the Language Classroom* [M]. Harlow, UK: Longman, 1991.

[10] Schweizer, K. et al. Blended Learning as a Strategy to Improve Collaborative Task Performance [J]. *Journal of Educational Media*, 2003, 28(2 – 3): 211 – 224.

[11] Van den Branden, K. *Task-based Language Education: From Theory to Practice* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

[12] Wittrock, M. C. The cognitive movement in instruction [J]. *Educational Psychologist*, 1978, (13): 15 – 29.

[13] 陈宝生. 全国教书育人楷模座谈会上的发言 [N]. 教育部官网(2018.9.3)

[14] 杜玉波. 坚持立德树人 提高高校人才培养质量 [J]. 国内高等教育教学研究动态, 2013, (23): 1.

[15] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 《大学英语教学指南》, 2020. (待出)

[16] 刘峻杉. 仁义礼智信五德的早期源流和当代诠释取向 [J]. 大学教育科学, 2017, (3): 94 – 100.

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

[17] 刘娜,杨士泰. 立德树人理念的历史渊源与内涵[J]. 教育评论,2014,(5):141-143.
[18] 刘正光,孙玉慧,李曦. 外语课程思政中的"德"与"述"[J]. 中国外语,2020,(5):4-9.
[19] 刘娜,杨士泰. 立德树人理念的历史渊源与内涵[J]. 教育评论,2014,(5):141-143.
[20] 吕叔湘. 通过对比研究语法[J]. 语言教学与研究,1977,(2):4-18.
[21] 南怀瑾. 孟子与离娄[M]. 上海:复旦大学出版社,2017.
[22] 彭 刚. 课程思政要如盐在水[N]. 中国青年报,2020-06-08(5).
[23] 吴朝晖. 努力构建以"立德树人"、全面发展的人才培养体系[J]. 中国高教研究,2019,(3):1-6.
[24] 习近平. 在联合国教科文组织总部的演讲[N]. 人民日报,2014-03-28(1).
[25] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报,2018-05-03(2).
[26] 杨翠萍,刘鸣放. 在大学英语教学中以任务教学为手段实施协作学习策略[J]. 外语界,2005,(3):49-54.
[27] 央广网. 命运共同体:对人类未来的理性思考[N]. 央广网,2015-05-19.
[28] 张文忠. 国外依托项目的二语/外语教学研究三十年[J]. 中国外语,2010,(2):68-74.
[29] 朱彦,束定芳. 任务型语言教学中的教师信念与教师主导话语研究[J]. 现代外语,2016,40(1):125-136.

基金项目:国家社科基金重点项目(19AYY012);湖南省教育厅优秀青年项目(19B388)

收稿日期: 2020-08-20

作者简介: 刘正光,博士,教授,博士生导师。研究方向:认知句法语义,对比语言学,外语教学。
岳曼曼(通讯作者),湖南大学外国语言文学在站博士后。研究方向:认知翻译学,语言教学。

书 讯

国家哲学社会科学规划项目:叙述文体学与文学叙事阐释

ISBN:978-7-5446-6132-4
作者:徐有志 贾晓庆 徐涛 著
出版时间:2020 年 5 月

本书将叙事学分析技巧和文体学分析技巧完美融合,使之互为观照、优势互补,建立起一个科学的综合分析理论体系和研究框架,并以文学叙事丰富实例进行生动阐释,全面展示了叙述文体学综合分析文学叙事作品——特别是现代小说——的一般规律及具体程序。

全书理论严谨,层次清晰,阐述深入,文笔流畅,对于培养广大语言文学领域的学生和研究者的应用叙述文体学分析技巧、提高研读文学叙事作品的鉴赏水平以及评述能力大有裨益。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net